

Dokument		
Analys – Riksdagspartiernas tillgänglighet på webben		
Vår referens	Datum för analys	
Fredrik Därth	2010-08-27	

Analys – Riksdagspartiernas tillgänglighet på webben

I detta dokument presenteras en sammanställning av en tillgänglighetsanalys på de sju riksdagspartiernas webbplatser. För att samla in datat till analysen har Meridiums tjänst Validerat.se (www.validerat.se) använts. Validerat.se genomför varje vecka 16 olika tester på cirka 1000 olika webbplatser inom offentlig sektor. Utfallet av dessa tester publiceras sedan och är publika för alla att gå in och titta på. Testerna som körs är förankrade i riktlinjerna från WCAG 2.0 från organisationen W3C.

Upphovsman

Meridium AB Org.nr. 556626-7125, 39351 Kalmar

Disposition av analysen

1. Sammanfattning av analysresultaten
2. Fakta om analysen
3. Resultat
 - 3.1 Socialdemokraterna
 - 3.2 Miljöpartier
 - 3.3 Vänsterpartiet
 - 3.4 Moderaterna
 - 3.5 Centerpartiet
 - 3.6 Folkpartiet
 - 3.7 Kristdemokraterna

<i>Dokument</i>		
Analys – Riksdagspartiernas tillgänglighet på webben		
<i>Vår referens</i>	<i>Datum för analys</i>	
Fredrik Därth	2010-08-27	

1 Sammanfattning av analysresultaten

Analysen visar att i genomsnitt klarar riksdagspartiernas webbplatser 75 procent av testerna. Det kan jämföras med exempelvis kommuner som generellt klarar 81 procent. Ingen av riksdagspartierna är helt felfria, vilket innebär att ingen av webbplatserna är tillgänglig för alla.

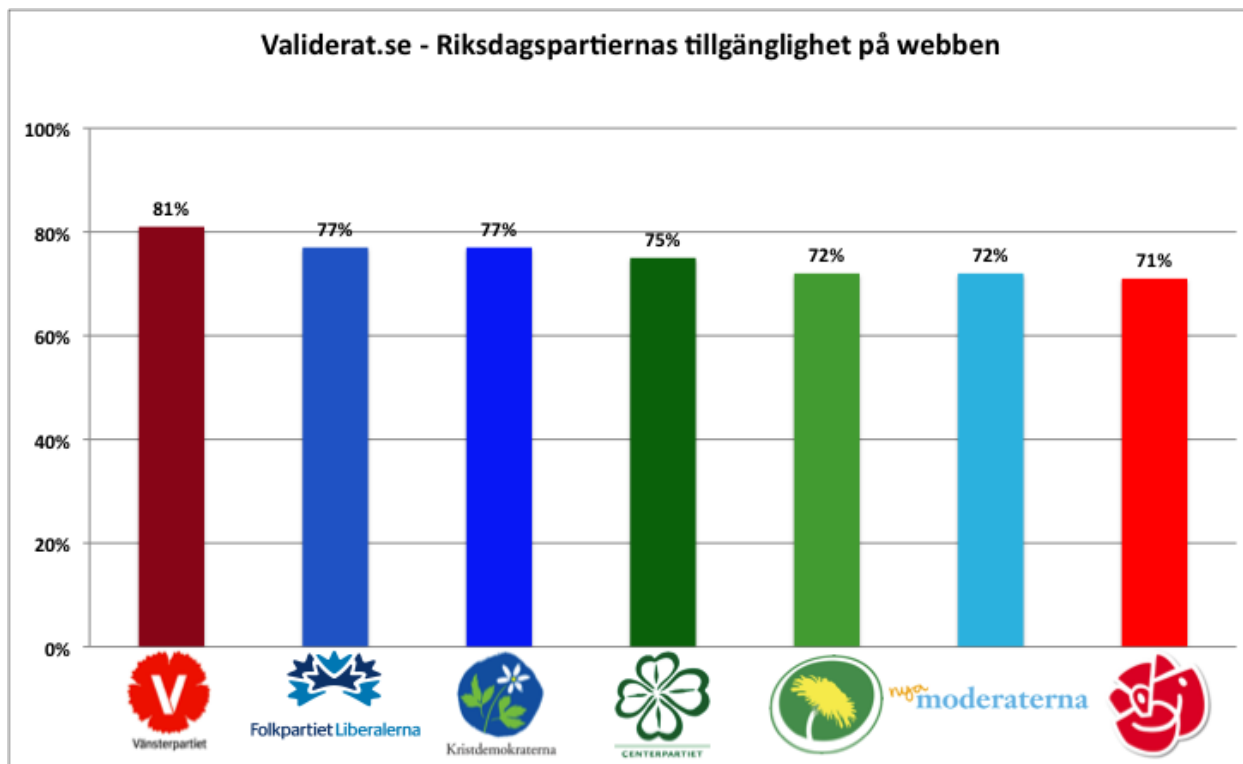
De vanligaste typen av brister bland riksdagspartierna är att man har flera länkar med samma länktext eller att länken helt saknar text. Flera har också problem med att använda fältetikett på sina formulär.

Riksdagspartierna arbetar dock bra med bland annat alternativa texter till sina bilder, vilket innebär att även de som av någon anledning inte kan se bilder kan ta till sig dess innebörd. Detta är något som i princip alla andra kategorier av verksamheter som Validerat.se analyserar brister i, exempelvis kommuner och landsting. Dessutom använder de flesta riksdagspartierna tabeller på ett sätt som följer vedertagna standarder.

2 Fakta om analysen

I undersökningen som finns tillgänglig på www.validerat.se har de sju riksdagspartiernas webbplatser analyserats med 16 olika automatiska tester på totalt 100 undersidor. Om en sida inte har 100 sidor har de sidor som finns testats. Resultatet presenteras i form av ett procenttalet som anger hur stor andel av de totalt 1600 testerna som varje webbplats har klart av. De tester som genomförs är en del av riktlinjerna WCAG 2.0 från organisationen W3C. Utöver de tekniska kriterier som testats i denna analys påverkar även det redaktionella innehållet och presentationen hur pass tillgänglig en webbplats är.

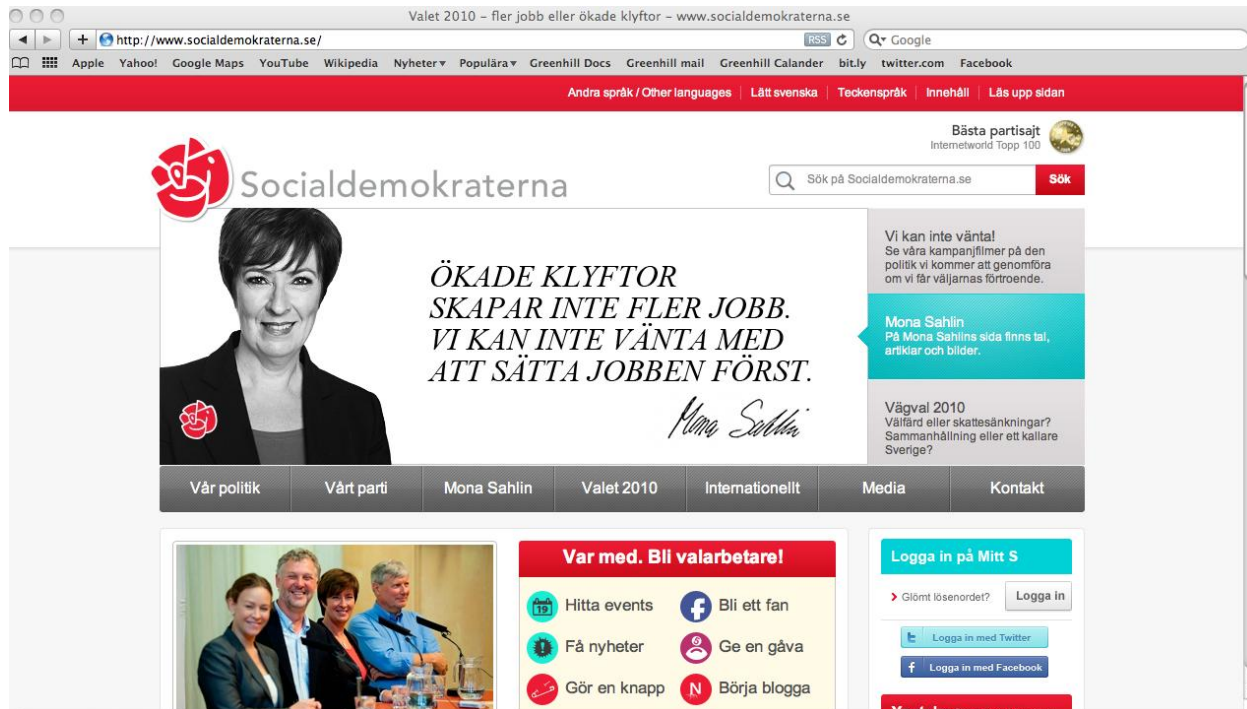
3 Resultat



Procenttalet anger hur stor andel av de totalt 1600 testerna som varje webbplats har klart av. I genomsnitt klarar riksdagspartiernas webbplatser 75 procent av testerna. Det kan jämföras med exempelvis kommuner som i genomsnitt klarar 81 procent. Ingen av riksdagspartierna är helt felfria, Vänsterpartiet är bäst medan Socialdemokraterna ligger sist.

Nedan presenteras utfallet av analysen för de sju riksdagspartiernas webbplatser. I anslutning till de tre anmärkningstyperna för varje parti framgår det också hur många av de 100 testade sidorna på varje webbplats som respektive anmärkning förekommer på.

3.1 Socialdemokraterna (www.socialdemokraterna.se)



Resultat: 71 procent vilket är under genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 7

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

1. **Länk saknar text** på 100 sidor av 100 testade. Medvetet eller omedvetet dold länk. Innebär att besökarna inte ser länken men ex skärmläsare kommer att indikera att det finns en länk, men eftersom den inte innehåller någon text kommer läsaren inte kunna ange vad länken handlar om.
2. På 99 sidor av 100 testade har **flera länkar samma länktext**. Detta innebär en förvirring för besökarna om man via en länk med identisk text hamnar på olika sidor.
3. **Dokumentet har felaktig rubrikstruktur** på 96 av 100 testade sidor. För att personer som navigerar med hjälp av dokumentets rubriker (exempelvis personer med skärmläsare) ska ha lättare att hitta rätt får inga rubrikstrukturer hoppas över. H1 eller H2 ska användas för huvudrubriker, därefter H3, H4 osv. i fallande ordning för underrubriker. Inga nivåer får hoppas över.

3.2 Miljöpartiet (www.mp.se)



Resultat: 72 procent vilket är under genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

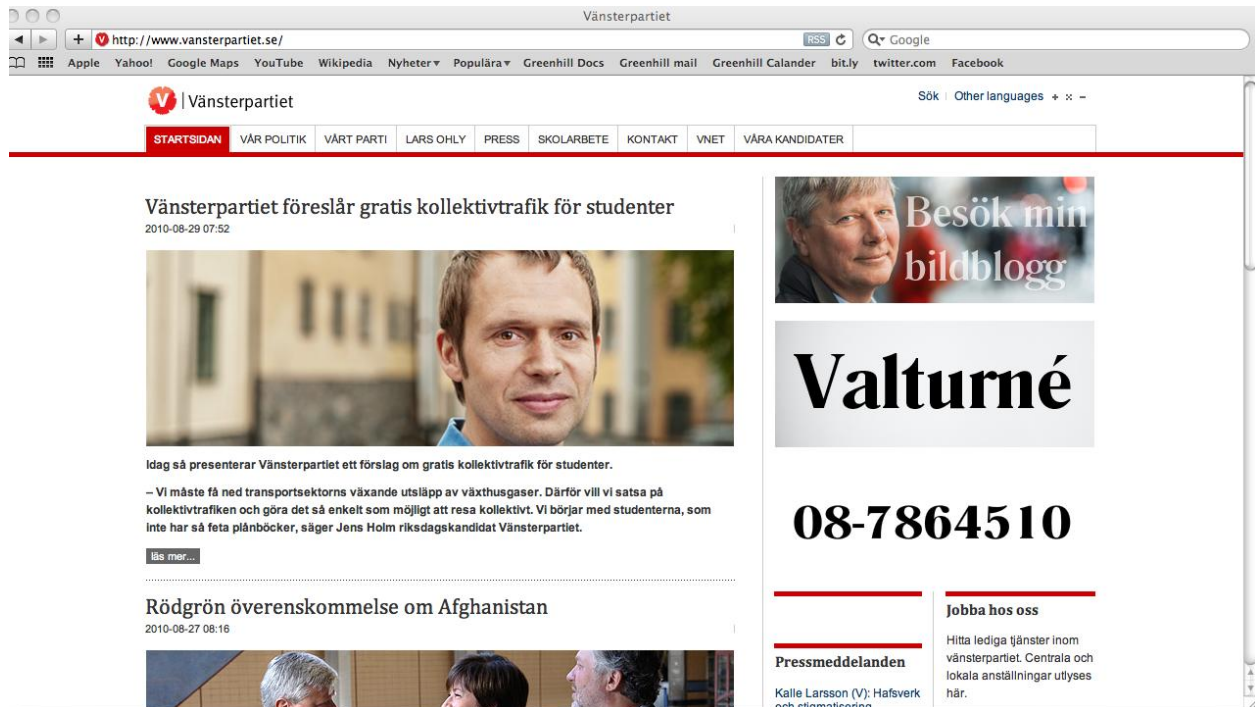
Placering: 5

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

1. **Dokumentet saknar attributet lang** som beskriver dokumentets språk på 83 av 100 testade sidor. För att skärmläsare och sökmotorer ska uppfatta vilket språk webbplatsen använder är det viktigt att man anger dokumentets övergripande språk genom att ange ett "lang-attribut" i html-elementet. I XHTML-dokument som ska skickas som text/html bör man använda både lang och xml- lang attribut.
2. **Länk saknar text** på 81 sidor av 100 testade. Medvetet eller omedvetet dold länk. Innebär att besökarna inte ser länken men ex skärmläsare kommer att indikera att det finns en länk, men eftersom den inte innehåller någon text kommer läsaren inte kunna ange vad länken handlar om.
3. **Sidan innehåller valideringsfel** på 81 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på att följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.

Dokument		
Analys – Riksdagspartiernas tillgänglighet på webben		
Vår referens	Datum för analys	
Fredrik Därth	2010-08-27	

3.3 Vänsterpartiet (www.vansterpartiet.se)



Resultat: 81 procent vilket är över genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 1

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

- 1. Formulärfält saknar fältetikett** på 95 av 100 testade sidor. För att möjliggöra för skärmläsare och andra tekniska hjälpmedel att förstå vad som ska matas in i ett formulärfält ska alla sådana ha en kopplad fältetikett. Detta skapar också större klickbar yta för radioknappar och kryssrutor.
- 2. Sidan innehåller valideringsfel** på 93 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.
- 3. Flera länkar har samma länktext** på 99 sidor av 100 testade. Det innebär en förvirring för besökarna om man via en länk med identisk text hamnar på olika sidor.

3.4 Moderaterna (<http://www.moderat.se/web/Hem.aspx>)



Resultat: 72 procent vilket är under genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 5

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

- 1. Dokumentet saknar attributet lang** som beskriver dokumentets språk på 100 av 100 testade sidor. För att skärmläsare och sökmotorer ska uppfatta vilket språk siten använder är det viktigt att man anger dokumentets övergripande språk i HTML-koden genom att ange ett "lang-attribut" i html-elementet. I XHTML-dokument som ska skickas som text/html bör man använda både lang och xml-lang attribut.
- 2. Flera länkar har samma länktext** på 99 sidor av 100 testade. Innebär en förvirring för besökarna om man via en länk med identisk text hamnar på olika sidor.
- 3. Sidan innehåller valideringsfel** på 99 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.

3.5 Centerpartiet (www.centerpartiet.se)



Resultat: 75 procent vilket är samma som genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 4

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

1. **Formulärfält saknar fältetikett** på 77 av 100 testade sidor. För att möjliggöra för skärmläsare och andra tekniska hjälpmedel att förstå vad som ska matas in i ett formulärfält ska alla sådana ha en kopplad fältetikett. Detta skapar också större klickbar yta för radioknappar och kryssrutor.
2. **Sidan innehåller valideringsfel** på 77 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.
3. **Flera länkar har samma länktext** på 77 sidor av 100 testade. Det innebär en förvirring för besökarna om man via en länk med identisk text hamnar på olika sidor.

Dokument		
Analys – Riksdagspartiernas tillgänglighet på webben		
Vår referens	Datum för analys	
Fredrik Därth	2010-08-27	

3.6 Folkpartiet (www.folkpartiet.se)



Resultat: 77 procent vilket är över genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 2

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

1. **Fieldset-element saknar legend-text** på 91 av 100 testade sidor. I formulär är det bra att gruppera relaterade fält såsom radioknappar och kryssrutor på ett semantiskt sätt. Med "fieldset-element" kan man skapa grupper och rubrikätta dem med hjälp av "legend-element".
2. **Formulärfält saknar fältetikett** på 91 av 100 testade sidor. För att möjliggöra för skärmläsare och andra tekniska hjälpmedel att förstå vad som ska matas in i ett formulärfält ska alla sådana ha en kopplad fältetikett. Detta skapar också större klickbar yta för radioknappar och kryssrutor.
3. **Sidan innehåller valideringsfel** på 50 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.

3.7 Kristdemokraterna (www.kristdemokraterna.se)



Resultat: 77 procent vilket är över genomsnittet för riksdagspartierna (75 procent).

Placering: 2

Typ av fel som förekommer på flest antal sidor:

1. **Formulärfält saknar fältetikett** på 99 av 100 testade sidor. För att möjliggöra för skärmläsare och andra tekniska hjälpmedel att förstå vad som ska matas in i ett formulärfält ska alla sådana ha en kopplad fältetikett. Detta skapar också större klickbar yta för radioknappar och kryssrutor.
2. **Sidan innehåller valideringsfel** på 93 sidor av 100 testade. För att webbläsare och tekniska hjälpmedel ska kunna tolka webbsidan korrekt bör HTML-språket som sidan är uppbyggd på följa vissa riktlinjer, exempelvis WCAG 2.0. En validerad HTML-kod gör också webbsidan lättare att underhålla och uppdatera.
3. **Länk saknar text** på 59 sidor av 100 testade. Medvetet eller omedvetet dold länk. Innebär att besökarna inte ser länken men ex skärmläsare kommer att indikera att det finns en länk, men eftersom den inte innehåller någon text kommer läsaren inte kunna ange vad länken handlar om.